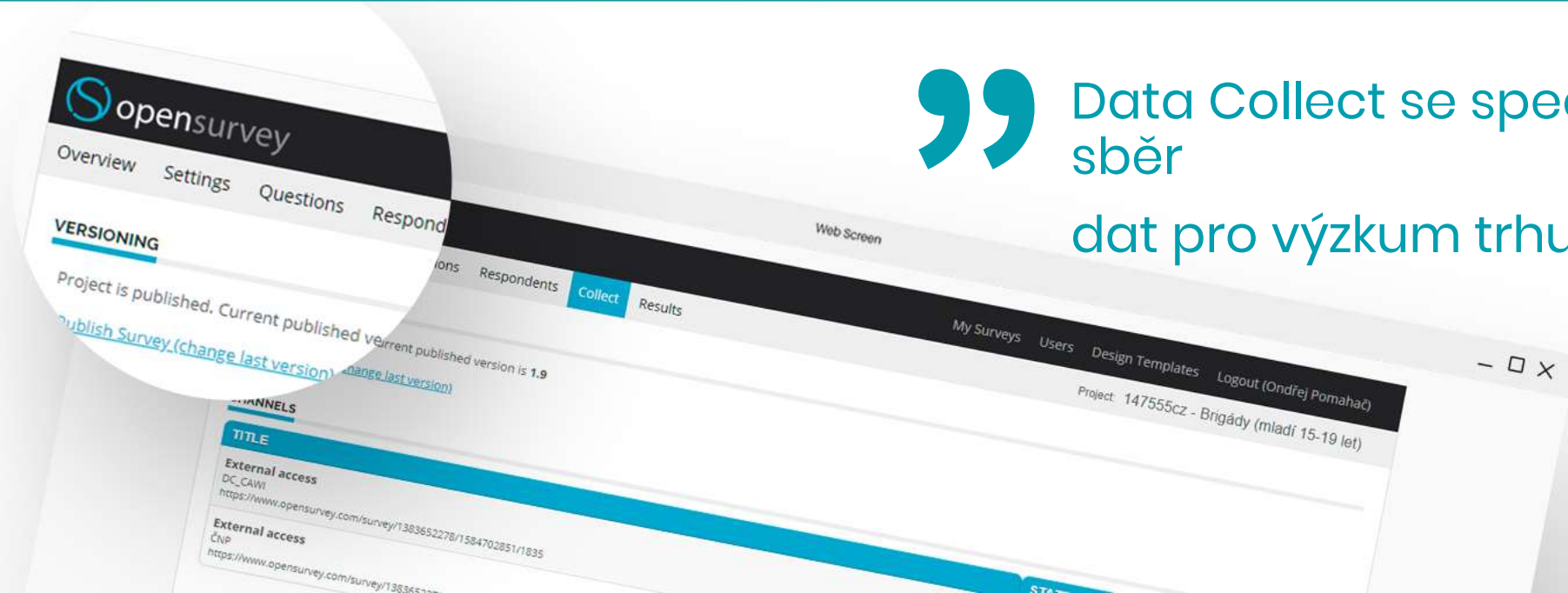


VÝZKUM PRO SESTAVENÍ VOLEBNÍHO MODELU BŘEZEN 2021 SOUHRNNÁ ZPRÁVA

základní informace
detailní výsledky
příloha

” Data Collect se specializuje na sběr dat pro výzkum trhu.



ZÁKLADNÍ INFORMACE

Zadavatel výzkumu

Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4

Realizátor výzkumu

Data Collect s.r.o., Geologická 575/2, 152 00 Praha 5

Výběrový soubor

Obecná populace, dospělí respondenti ve věku 18 let a více

Termín sběru dat

25. března až 1. dubna 2021 (6 pracovních dnů)

Způsob sběru dat

Telefonické dotazování (CATI) s využitím náhodně generovaných čísel

Velikost výběrového souboru

1200 respondentů

Statistické vážení

Výsledný datový soubor byl převážen podle pohlaví, věku, vzdělání, kraje a velikosti místa bydliště tak, aby byl reprezentativní vůči dospělé populaci ČR. V rámci vážení bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů (účast ve volbách a preferovaná strana) a aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

Statistická chyba

± 1,2 p. b. v případě názorového podílu 5 % dotázaných
± 2,5 p. b. v případě názorového podílu 25 % dotázaných
± 2,8 p. b. v případě názorového podílu 50 % dotázaných
± 2,5 p. b. v případě názorového podílu 75 % dotázaných
± 1,2 p. b. v případě názorového podílu 95 % dotázaných

Statistická chyba volebního modelu

u jednotlivých stran v rozmezí
± 1,0 p. b. u stran s nízkým ziskem
až ± 3,1 p. b. u stran s vysokým ziskem

Sběr dat

Každý den cca 200 dotazníků, rozložené do období 8:30 – 20:00.
O víkendu dotazování neprobíhalo.

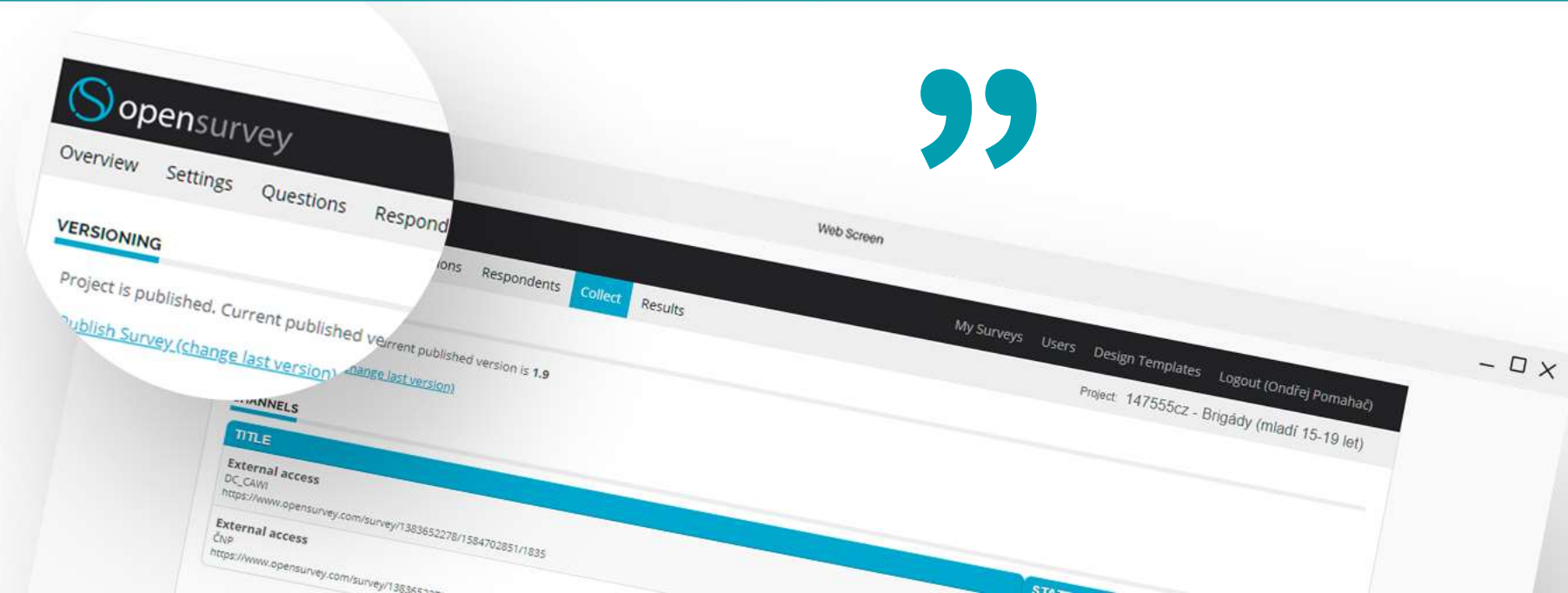
SOCIODEMOGRAFICKÁ STRUKTURA VÁŽENÉHO VÝBĚROVÉHO SOUBORU

Pohlaví	Muž	48,8 %
	Žena	51,2 %
Věk	18 až 29 let	15,2 %
	30 až 44 let	27,7 %
	45 až 59 let	25,1 %
	60 let a více	32,0 %
Vzdělání	ZŠ	44,5 %
	SŠ	35,4 %
	VŠ	20,1 %
Velikost místa bydliště	Méně než 999 obyvatel	16,8 %
	1.000 - 4.999 obyvatel	22,2 %
	5.000 - 19.999 obyvatel	18,5 %
	20.000 - 89.999 obyvatel	16,8 %
	90.000 nebo více obyvatel	13,3 %
	Praha	12,4 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,4 %
	Středočeský kraj	12,7 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Plzeňský kraj	5,6 %
	Karlovarský kraj	2,7 %
	Ústecký kraj	7,7 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královehradecký kraj	5,2 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Kraj Vysočina	4,7 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Olomoucký kraj	5,9 %
	Zlínský kraj	5,5 %
Moravskoslezský kraj	11,3 %	

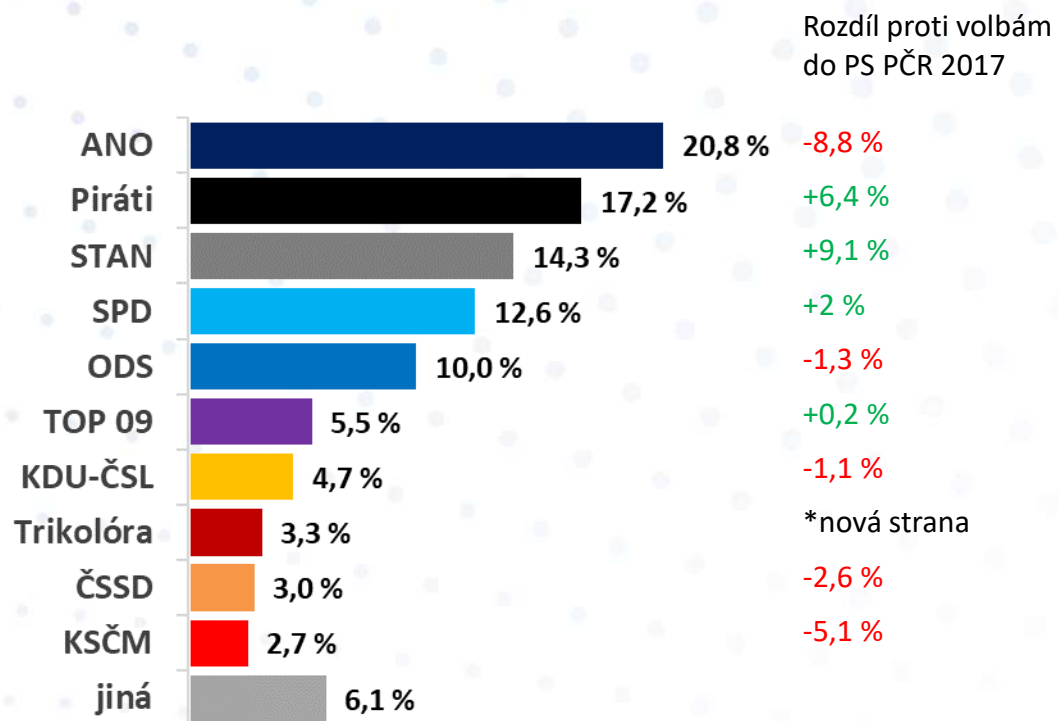
DETAILNÍ VÝSLEDKY

volební model
ochota jít k volbám
pevnost přesvědčení o volbě

”



VOLEBNÍ MODEL | STRANY SAMOSTATNE – AKTUALNI MĚŘENÍ



Podle březnového modelu by první místo získalo hnutí ANO se ziskem 20,8 %. Nicméně se potvrzuje přízeň Pirátů, kteří si ve volebním modelu oproti volbám do Poslanecké sněmovny z roku 2017 polepšili o 6,4 p.b. a jsou tak na druhém místě. Na třetím místě je z pohledu výsledků voleb z roku 2017 největší skokan v preferencích, a tím je hnutí STAN, které si oproti roku 2017 polepšilo hned o 9,1 p.b.

Za nimi následuje SPD se ziskem 12,6 % a tato si také oproti volbám v roce 2017 polepšila a to o 2 p.b.. První pěťici uzavírá ODS se ziskem 10 %, tato si ovšem oproti volbám v roce 2017 pohoršila o 1,3 p.b.

TOP 09 překročila lehce 5% hranici a KDU – ČSL se pohybuje lehce pod ní. Nicméně musíme vzít v úvahu i statistickou chybu, která se u stran s nízkým ziskem pohybuje kolem 1,6 %, a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace do PS tyto strany dostaly, či nikoliv.

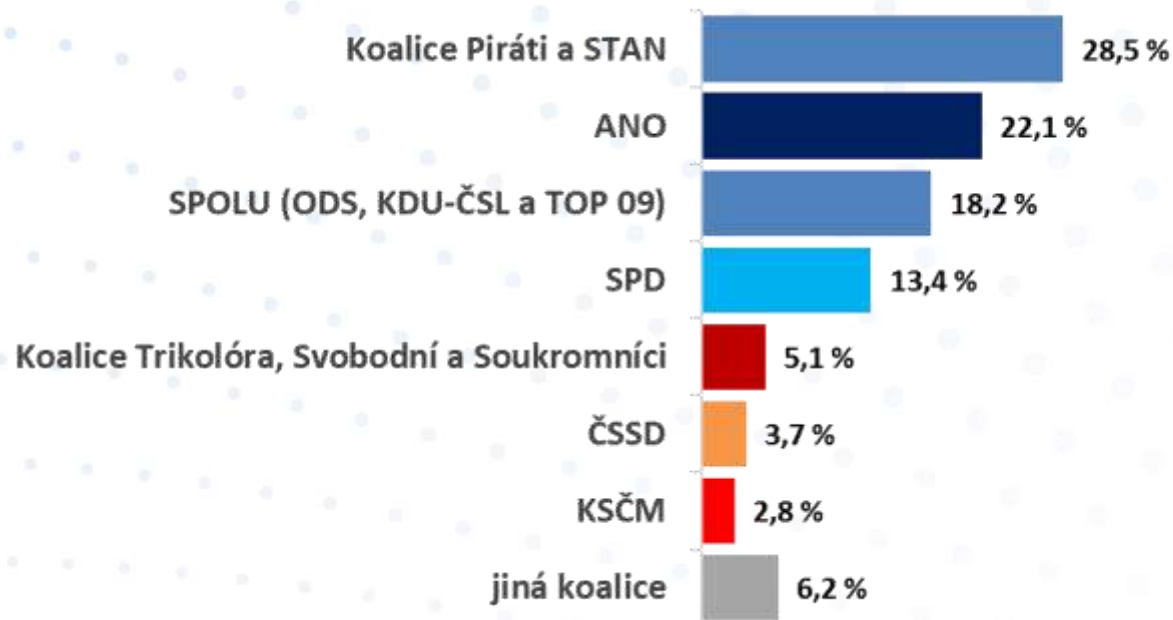
Z ostatních výsledků vyplývá, že KSČM i ČSSD, jejichž preference se pohybují kolem 3 %, by se pravděpodobně do Poslanecké sněmovny neprobojovaly.

Trikolóra jako strana, která vznikla v rámci současného volebního období v březnovém měření dosáhla 3,3 %, což by na získání křesla ve sněmovně nestačilo.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 919 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Dotazování probíhalo ve dnech 25. 3. až 1. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,1$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

VOLEBNÍ MODEL | OHLASENE KOALICE – AKTUALNÍ MĚŘENÍ



Některé strany již oznámily, že se hodlají nadcházejících voleb do Poslanecké sněmovny zúčastnit společně v koalici. Proto jsme se podívali ve volebním modelu na preference i z tohoto pohledu.

Nejsilnější koalici je v našem volebním modelu Koalice Pirátů a STAN (tyto strany také samostatně získaly mnoho hlasů a umístily se na druhém a třetím místě v preferencích stran) se ziskem 28,5 %.

Hnutí ANO v tomto volebním modelu obsadilo druhé místo se ziskem 22,1 %, což je o 1,3 p.b. více než získalo ANO v samostatném volebním modelu preferencí stran. Koalice SPOLU (která zahrnuje i KDU-ČSL a TOP 09, které by se samostatně možná do sněmovny neprobojovaly) obsadila třetí místo se ziskem 18,2 %.

Na čtvrtém místě se umístilo SPD se ziskem 13,4 %, což je opět drobné zlepšení o 0,8 p.b. více než v samostatném volebním modelu preferencí stran.

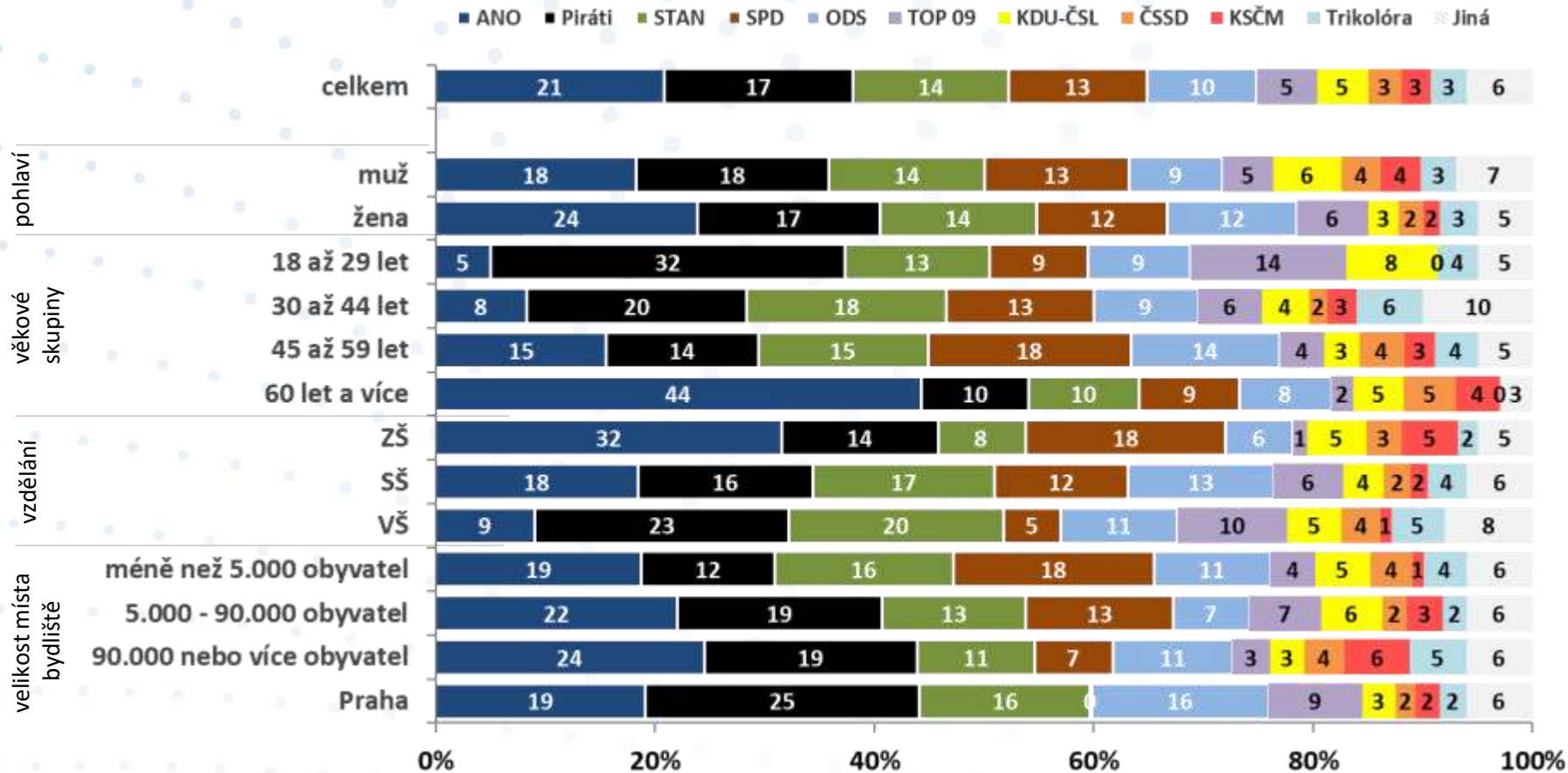
Poslední koalice Trikolóra, Svobodní a Soukromníci v tomto volebním modelu získala 5,1 %, ale díky tomu, že musíme vzít v potaz i statistickou chybu, která se u stran s nízkým ziskem pohybuje kolem 1,6 %, nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace do PS tato koalice dostala, či nikoliv.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na předchozím slide) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, KSČM a ČSSD, mohou nepatrně lišit.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 881 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Dotazování probíhalo ve dnech 25. 3. až 1. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,1$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

VOLEBNÍ MODEL | STRANY SAMOSTATNĚ TRŽDĚNÍ DLE SOCIODEMOGRAFÍ



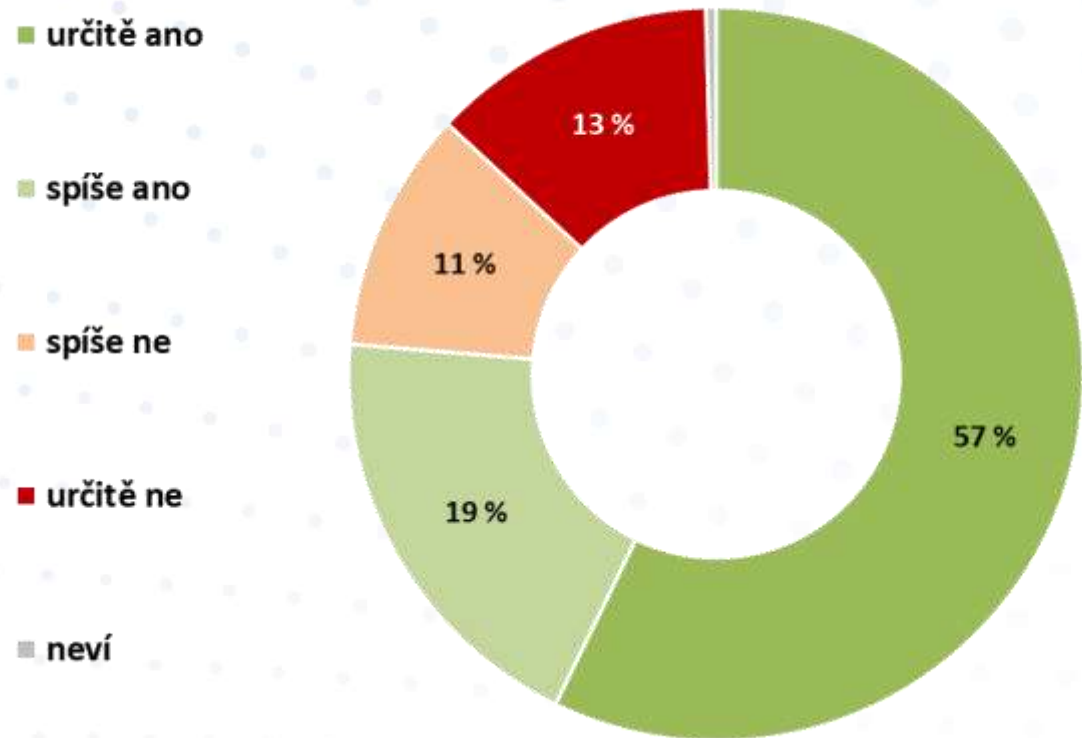
Z pohledu sociodemografických skupin je jasné, že Piráti jsou schopni oslovit zejména nejmladší voliče ve věku 18 až 29 let, kde dosáhli 32 %. Oproti tomu můžeme vidět, že voliči ve věku nad 60 let zase podporují ANO, které v této skupině dosáhlo 44 %. ANO je také výrazněji zastoupeno mezi občany se základním vzděláním, kdežto Piráti rekrutují své voliče spíše mezi vysokoškoláky. Piráti mají silnou preferenci zejména mezi obyvateli Prahy, kdežto v malých obcích do 5 tis obyvatel je jejich podpora nejmenší, v těchto obcích je nejsilnější ANO následované SPD.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 919 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Dotazování probíhalo ve dnech 25. 3. až 1. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,0$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,1$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

OCHOTA JÍT K VOLBÁM

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



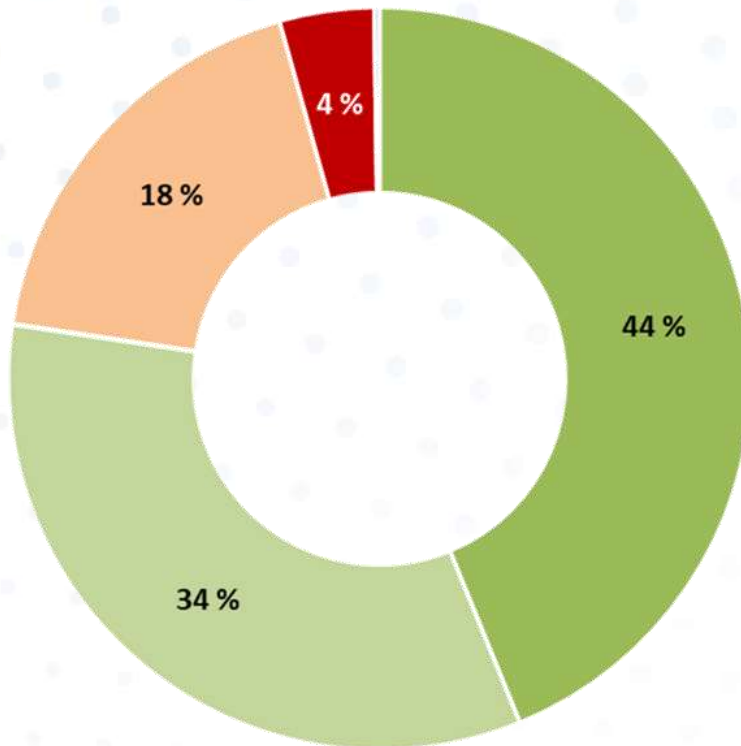
Co se týče ochoty účastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat, nadpoloviční většina, konkrétně 57 %, deklarovala, že by se určitě zúčastnily voleb. Dalších 19 % by se jich spíše zúčastnilo. Úmysl neúčastnit se voleb pak deklaruje 24 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Vzhledem k tomu, že ve volbách do PS v roce 2017 byla volební účast 60,84 %, jednalo by se v případě, že bychom vzali ty, kteří deklarovali, že by se nyní spíše zúčastnili, o nárůst o 15 p.b.. Tak vysoká ochota účastnit se voleb může být způsobena celkovou situací okolo koronaviru, kde vládní opatření a rozhodování vlády občany spíše frustrují, což vyplývá i z otázky našeho průzkumu, kde 80 % respondentů považuje současnou politickou situaci u nás za spíše či velmi špatnou.

PEVNOST PŘESVĚDČENÍ O VOLBĚ

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- **jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí**
- **je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí**
- **je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní**
- **je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní**
- **neví**

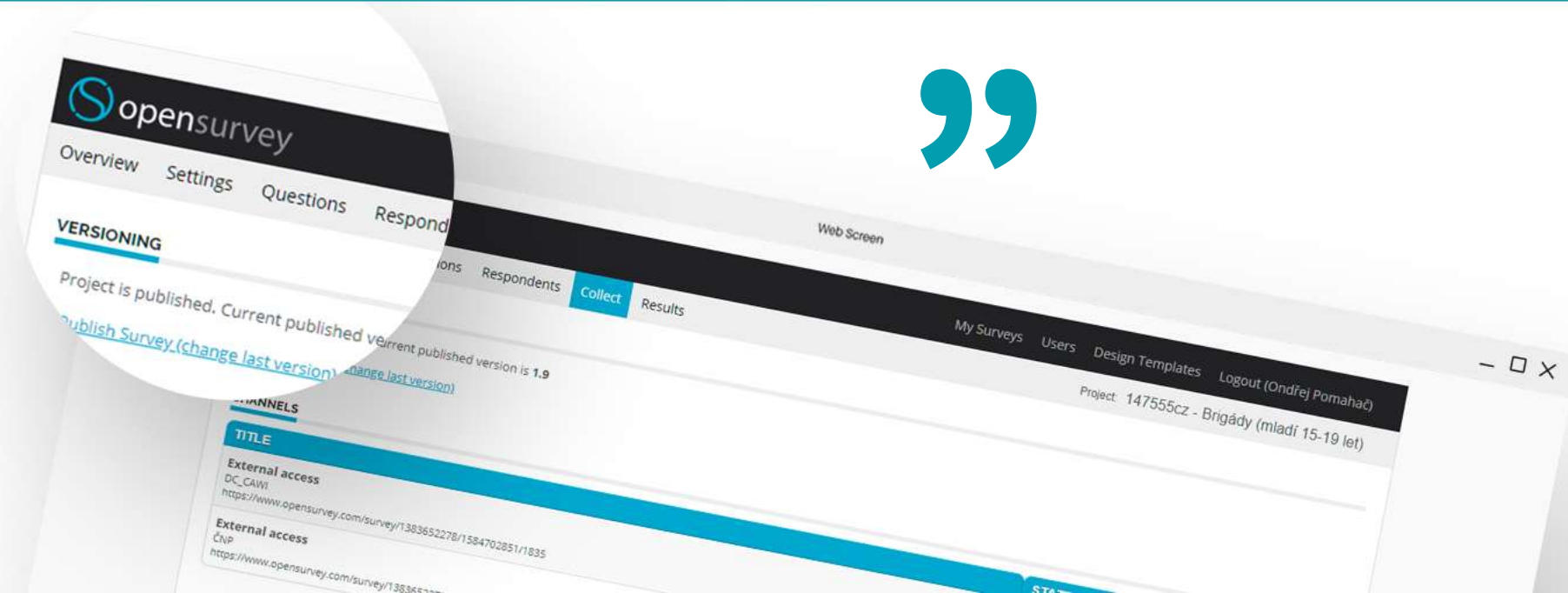


Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 44 % voličů. Dalších 34 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá zhruba čtvrtina (22 %) současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnila.

DETAILNÍ VÝSLEDKY

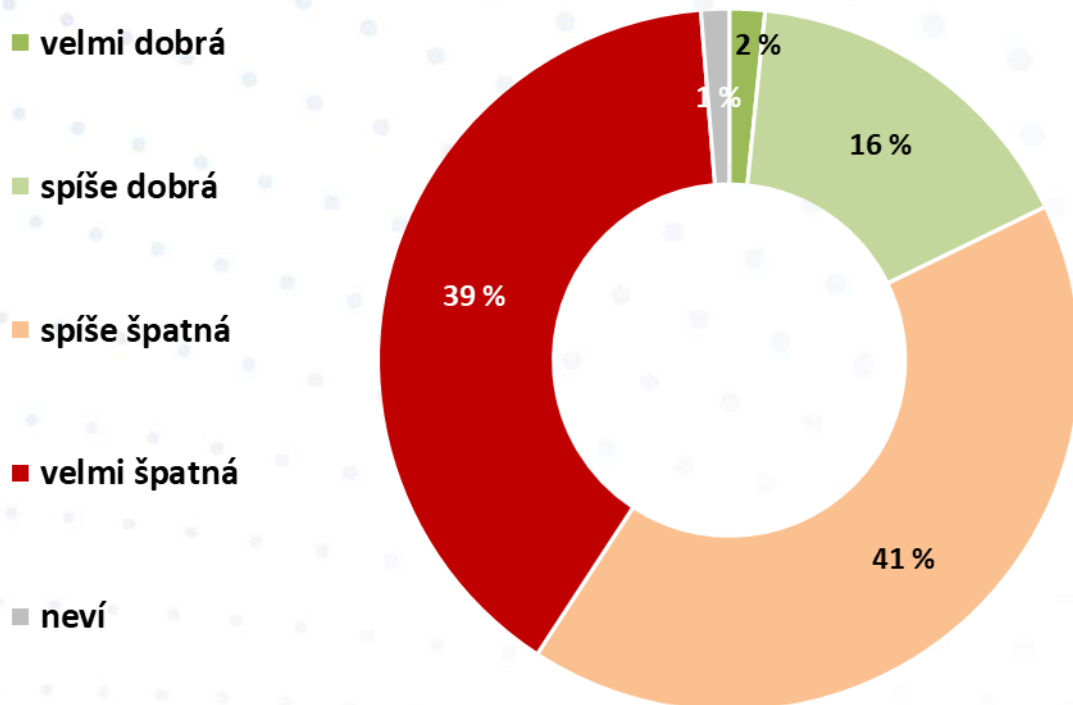
hodnocení politické situace

”



POLITICKÁ SITUACE

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Politickou situaci v naší zemi považuje 80 % občanů za spíše či velmi špatnou.

Těch, kteří hodnotí současnou politickou situaci jako dobrou (spíše či velmi) je pouze 18 %.

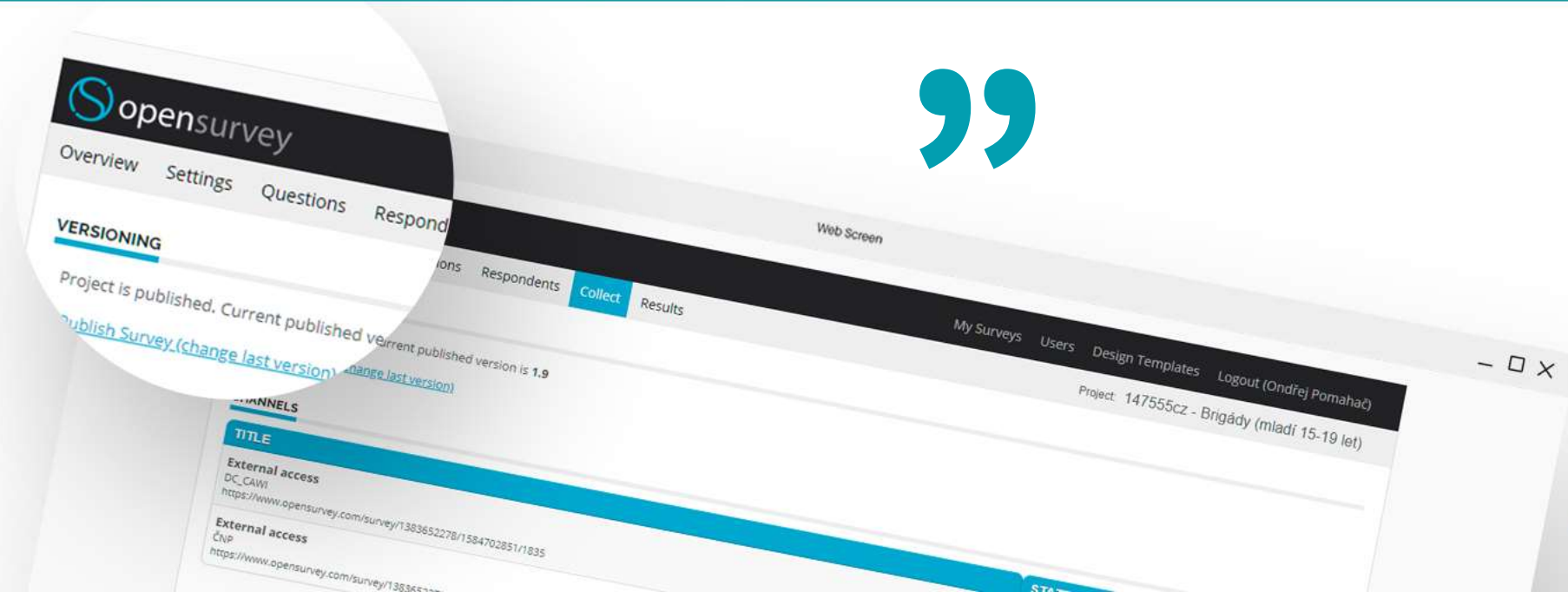
I když lehce převažují ti, kteří označují současnou politickou situaci jako spíše špatnou (+2 p.b. oproti velmi špatné), tento výsledek rozhodně není dobrým vysvědčením pro celou politickou scénu.

Nicméně se ukazuje, že zde může být právě spojitost s vysokou ochotou jít k volbám, kterou deklarovalo 73 % občanů v našem průzkumu.

PŘÍLOHA

organizační informace
informace z terénu

”



ORGANIZAČNÍ INFORMACE

Realizační tým Data Collect s.r.o.

Vedoucí týmu
Management projektu a sběr dat
Zpracování dat

Michal Ševera
Pavel Čejka
Lucie Luhanová

Realizační tým Česká televize

Vedoucí oddělení výzkumu a analýz ČT
Analytik ČT

Renata Týmová
Jiří Kubíček

Metoda sběru dat

Projekt byl realizován jako telefonické dotazování s využitím počítače, tazatel byl veden dotazovacím systémem, telefonní čísla byla vytáčena nezávisle bez zásahu tazatelů a členů týmu.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Pro náhodnost bylo využito opory v podobě náhodně generovaných telefonních čísel. Postup náhodného generování lze přirovnat k náhodnému losování, kdy se losují (vybírají) telefonní čísla ze všech možných kombinací. Kombinace jsou sestavovány algoritmem, který se opírá o existující předvolby mobilních operátorů a doplnění číslicemi 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 tak, aby vzniklé číslo mělo přesně 9 pozic. Čísla vznikají elektronickou syntézou (na základě algoritmu, algoritmickou randomizací), která je řízena umělou inteligencí a do náhodnosti nevstupuje lidský faktor.

Kontrola sběru dat

Sběr dat kontrolován supervizory v reálném čase i zpětnou kontrolou nahrávek rozhovorů. Ze všech rozhovorů existuje audiozáznam. Záznamy rozhovorů jsou k dispozici pro následné kontroly dle platné legislativy ČR.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo dle běžných oborových postupů s využitím softwarových nástrojů. K datům měli přístup jen členové realizačního týmu a data nemohla být při zpracování jakkoli ovlivněna.

VOLEBNÍ MODEL

Do volebního modelu vstupují respondenti, kteří nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR, zároveň uvedou konkrétní preferované politické uskupení a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné.

INFORMACE Z TERÉNU

Počet tazatelů, kteří pracovali na projektu

60 tazatelů

Průměrný počet rozhovorů na jednoho tazatele

20 rozhovorů na jednoho tazatele

Počet supervizorů, kteří prováděli kontroly

2 supervizoři

Počet spojených telefonních hovorů pro realizaci výběrového souboru

cca 8000

Průměrná délka rozhovoru

9.2 minut

Délka nejkratšího rozhovoru

5.1 minuty

Délka nejdelšího rozhovoru

29.35 minuty

Náhled dotazníku

v příloze zprávy

Sběr dat byl kontrolován a proběhl v souladu s pravidly Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR, jehož je Data Collect řádným členem.

SIMAR

www.simar.cz

PRO VÝZKUM

NÁZORY MĚNÍ SVĚT

www.provyzkum.cz

O SPOLEČNOSTI DATA COLLECT

Data Collect je výzkumná agentura se silným mezinárodním zázemím poskytující prvotřídní sběr dat od roku 2005.

Disponujeme vlastním telefonickým (CATI) studiem a online panely pro výzkum trhu po celé Evropě.

Vyvíjíme vlastní výzkumné softwarové nástroje, které nyní slouží desítkám tisíců uživatelů.

Náš tým tvoří specialisté, kteří rozumějí své práci a mají bohaté zkušenosti s výzkumem trhu. Spojujeme v sobě znalosti několika oborů – výzkumu trhu, IT technologií, UX i sociologie.

Aktivně se zapojujeme do rozvoje a kultivace oboru. Jsme členy profesní organizace SIMAR. Podílíme se na tvorbě standardů výzkumu veřejného mínění a trhu v České republice.

Prostřednictvím vedení společnosti jsme také členy světové profesní organizace ESOMAR a řídíme se jejím kodexem.

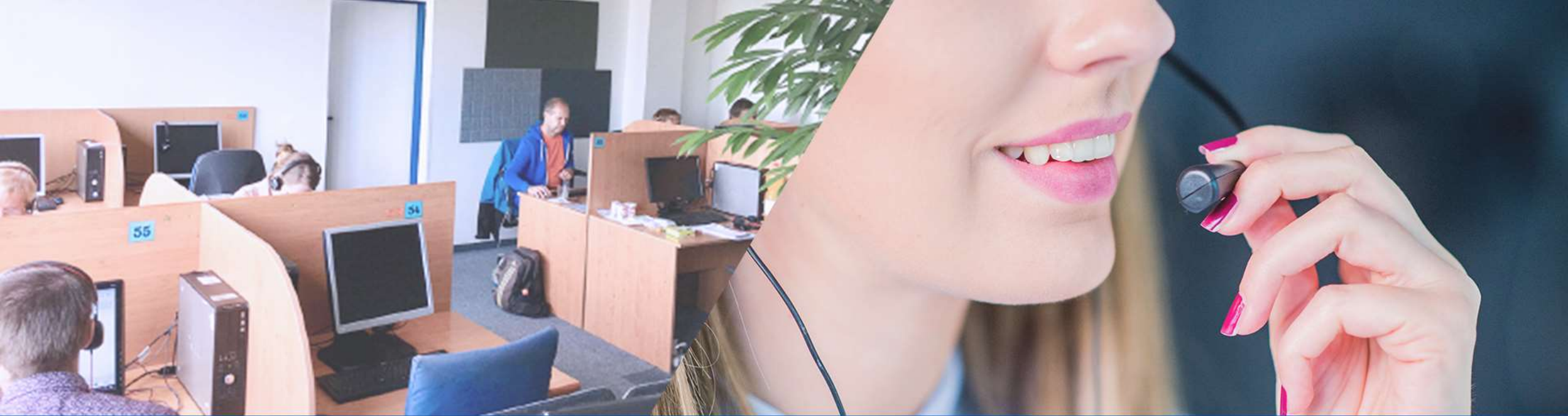


web.opensurvey.com



www.ivyzkumy.cz





www.datacollect.cz

DOTAZNÍK

INTRO. Dobrý den, jmenuji se a pracuji jako tazatel(ka) agentury Data Collect, která se zabývá výzkumem trhu a veřejného mínění.

V současné době realizujeme pro Českou televizi výzkum zaměřený na aktuální společenské dění v České republice. Vaše číslo bylo vygenerováno náhodně. Vaše osobní údaje nebudou zpracovávány.

Vaše odpovědi budou zpracovávány pouze hromadně a nebude je možné spojit s Vaší osobou.

Pokud je Vám 18 a více let, mohl(a) bych Vás požádat o asi osmi minutový rozhovor?

1. Zahájit rozhovor
2. Odmítnutí bez udání důvodu
3. Odmítnutí pro zaneprázdnění
4. Jazykové problémy (cizinec)
5. Jiný důvod nezahájení rozhovoru

Zapište pohlaví respondenta, který odmítl

1. Muž
2. Žena
3. Nelze stanovit

odhadněte věk respondenta, který odmítl

INTRO2. V souvislosti s nařízením GDPR bych Vás chtěl(a) ještě informovat o tom, že Vaše osobní údaje, které zahrnují Vaše kontaktní údaje a odpovědi z tohoto dotazníku jsou nahrávány na základě oprávněného zájmu kontrolovat naše pracovníky. Nahrávku uchováваме pouze po dobu 6 měsíců a nebudeme jí s nikým sdílet, kromě České televize, a to opět pro kontrolu našich pracovníků.

1. Pokračovat

Q1. Jak byste celkově ohodnotil(a) aktuální politickou situaci v České republice? Řekl(a) byste o ní, že je...

Taz: NABÍDNĚTE

1. velmi dobrá
2. spíše dobrá
3. spíše špatná
4. velmi špatná
5. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
6. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?

Taz: NABÍDNĚTE

1. určitě ano
2. spíše ano
3. spíše ne
4. určitě ne
5. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
6. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q3. [XTXTQ3]

Taz: NENABÍZEJTE

{STRANY A Hnutí}

22. jiná strana nebo hnutí Taz: VYPIŠTE:
23. Taz: NENABÍZEJTE žádnou, k volbám by nešel(la)
24. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
25. Taz: NENABÍZEJTE neví

DOTAZNÍK

Q4. Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden, o jakých stranách nebo hnutích byste opravdu vážně uvažoval(a)?

Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval(a) byste opravdu vážně o volbě...

Taz: NABÍDNĚTE

{STRANY A HNUŤÍ}

1. ano
2. ne
3. neznáte tuto stranu nebo hnutí
4. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
5. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q5. Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval(a) o následujících politických stranách nebo hnutích...

Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Taz: NABÍDNĚTE

{STRANY A HNUŤÍ}

23. Taz: NENABÍZEJTE žádnou, k volbám by nešel(la)
24. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
25. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q6. [XTXTQ6A][XSTRANAY][XTXTQ6B]

Vyberte prosím jednu z následujících možností...

Taz: NABÍDNĚTE

1. jste pevně rozhodnut(a) volit [XSTRANAY]
2. je pravděpodobné, že byste volil(a) [XSTRANAY]
3. je možné, že Vaše rozhodnutí volit [XSTRANAY] se ještě změní
4. je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit [XSTRANAY] se ještě změní
5. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
6. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q114. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě [XSTRANAY], byste opravdu vážně uvažoval(a)? Uveďte prosím maximálně dvě.

Taz: NENABÍZEJTE

{STRANY A HNUŤÍ}

22. Taz: NENABÍZEJTE žádná další
23. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q113. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit [XSTRANAY]?

Taz: NABÍDNĚTE

1. nezměnilo
 2. [ansQ113]
 3. ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil(a) žádnou stranu ani hnutí
 4. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
 5. Taz: NENABÍZEJTE neví
- Q113R10. [XQ113R10Y]
- Taz: NABÍDNĚTE
1. nezměnilo
 2. ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil(a) nějakou konkrétní stranu nebo hnutí
 3. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
 4. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q1132. Volit LIDÉ PRO by nebylo před třemi měsíci ještě možné, neboť se jedná o úplně nové hnutí.

Jak se za poslední tři měsíce změnilo Vaše rozhodnutí volit?

1. před třemi měsíci byste pravděpodobně volil(a) nějakou jinou stranu nebo hnutí
2. před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil(a) žádnou stranu ani hnutí
3. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
4. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q1133. Volit Přísahu by nebylo před třemi měsíci ještě možné, neboť se jedná o úplně nové hnutí.

Jak se za poslední tři měsíce změnilo Vaše rozhodnutí volit?

Taz: NABÍDNĚTE

1. před třemi měsíci byste pravděpodobně volil(a) nějakou jinou stranu nebo hnutí
2. před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil(a) žádnou stranu ani hnutí
3. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
4. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q1134. Volit Otevřeme Česko - Chcipl Pes by nebylo před třemi měsíci ještě možné, neboť se jedná o úplně nové hnutí. Jak se za poslední tři měsíce změnilo Vaše rozhodnutí volit?

Taz: NABÍDNĚTE

1. před třemi měsíci byste pravděpodobně volil(a) nějakou jinou stranu nebo hnutí
2. před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil(a) žádnou stranu ani hnutí
3. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět
4. Taz: NENABÍZEJTE neví

DOTAZNÍK

Q1114. A jakou stranu nebo hnutí byste volil(a) před třemi měsíci?

Taz: V případě potřeby nabídněte.

{STRANY A HNUTÍ}

22. jiná strana nebo hnutí Taz: VYPIŠTE:

23. Taz: NENABÍZEJTE žádnou, k volbám by nešel(la)

24. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

25. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q1113. Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil(a) své rozhodnutí.

Taz: DOPTĚJTE SE: Napadá Vás ještě něco konkrétního?

1. 1. důvod: 2. 2. důvod: 3. 3. důvod:

Q33. Která ze stran v koalici SPOLU je pro Vás natolik problematická, že byste tuto koalici nevolil(a)?

Taz: V PŘÍPADĚ POTŘEBY NABÍDNĚTE. VÍCE MOŽNÝCH ODPOVĚDÍ.

1. ODS; 2. KDU-ČSL; 3. TOP 09; 4. žádná

5. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

6. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q34. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil(a)?

Taz: NENABÍZEJTE

{STRANY A HNUTÍ}

22. jiná strana nebo hnutí Taz: VYPIŠTE:

23. Taz: NENABÍZEJTE žádnou, k volbám by nešel(la)

24. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

25. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q115. Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil(a)?

1. ODS; 2. KDU-ČSL; 3. TOP 09; 4. jiná strana nebo hnutí Taz: VYPIŠTE:

5. Taz: NENABÍZEJTE žádnou, k volbám by nešel(la)

6. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

7. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q116. Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil(a)?

1. Piráti; 2. STAN; 3. jiná strana nebo hnutí Taz: VYPIŠTE:

4. Taz: NENABÍZEJTE žádnou, k volbám by nešel(la)

5. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

6. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q112. Zúčastnil(a) jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017?

1. ano

2. ne

3. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

4. Taz: NENABÍZEJTE neví

Q111. Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017, volil(a)?

Taz: NENABÍZEJTE

{STRANY A HNUTÍ}

15. jiná strana nebo hnutí Taz: VYPIŠTE:

16. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

17. Taz: NENABÍZEJTE neví

VM4. Když si vzpomenete na všechny volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané po roce 1993, kterých jste se od svých 18 let mohl(a) účastnit. Co z následujícího Vás vystihuje? Uvažujte jen volby, ve kterých jste měla(a) volební právo.

Taz: NABÍDNĚTE

1. účastnil(a) jste se téměř všech voleb

2. účastnil(a) jste se jen několika voleb

3. neúčastnil(a) jste se skoro žádných voleb

4. Taz: NENABÍZEJTE neměl(a) ještě volební právo

5. Taz: NENABÍZEJTE odmítá odpovědět

+ SOCIODEMO

KONEC. Velmi děkuji za Vaše odpovědi!

TAZ: Rozlučte se s respondentem a stiskněte tlačítko pokračovat.

HODNTAZ. Potvrzují, že jsem dodržel/a všechna pravidla a rozhovor lze použít.

1. Rozhovor lze použít

2. Rozhovor proveďte náslechem, někde si nejsem jistý/jistá

3. Rozhovor doporučuji vyřadit (ukázalo se, že respondent není kompetentní, hodnotí z recese a podobně)

ENDC. Velmi děkuji za Vaše odpovědi!

DOTAZNÍK

SEZNAM STRAN A HNUTÍ

1. ANO 2011
2. ODS (Občanská demokratická strana)
3. Piráti (Česká pirátská strana)
4. Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)
5. KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)
6. ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)
7. KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)
8. TOP 09
9. Starostové a nezávislí - STAN
10. Svobodní (Strana svobodných občanů)
11. Zelení (Strana zelených)
12. Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)
13. Strana práv občanů (SPO)
14. Trikolóra (Trikolóra hnutí občanů)
15. SPOLU - Koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09 (Občanská demokratická strana, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová, TOP 09)
16. Koalice Piráti a STAN (Česká pirátská strana a Starostové a nezávislí)
17. Soukromníci (Strana soukromníků České republiky)
18. Koalice Trikolóra, Svobodní a Soukromníci (Trikolóra hnutí občanů, Strana svobodných občanů, Strana soukromníků České republiky)
19. Přísaha (Nové hnutí založené Robertem Šlachtou) (Taz: TAZ PRO INFO, NEZMIŇOVAT: Robert Šlachta je bývalý ředitel Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu)
20. Jednotní
21. Otevřeme Česko - Chcipl Pes